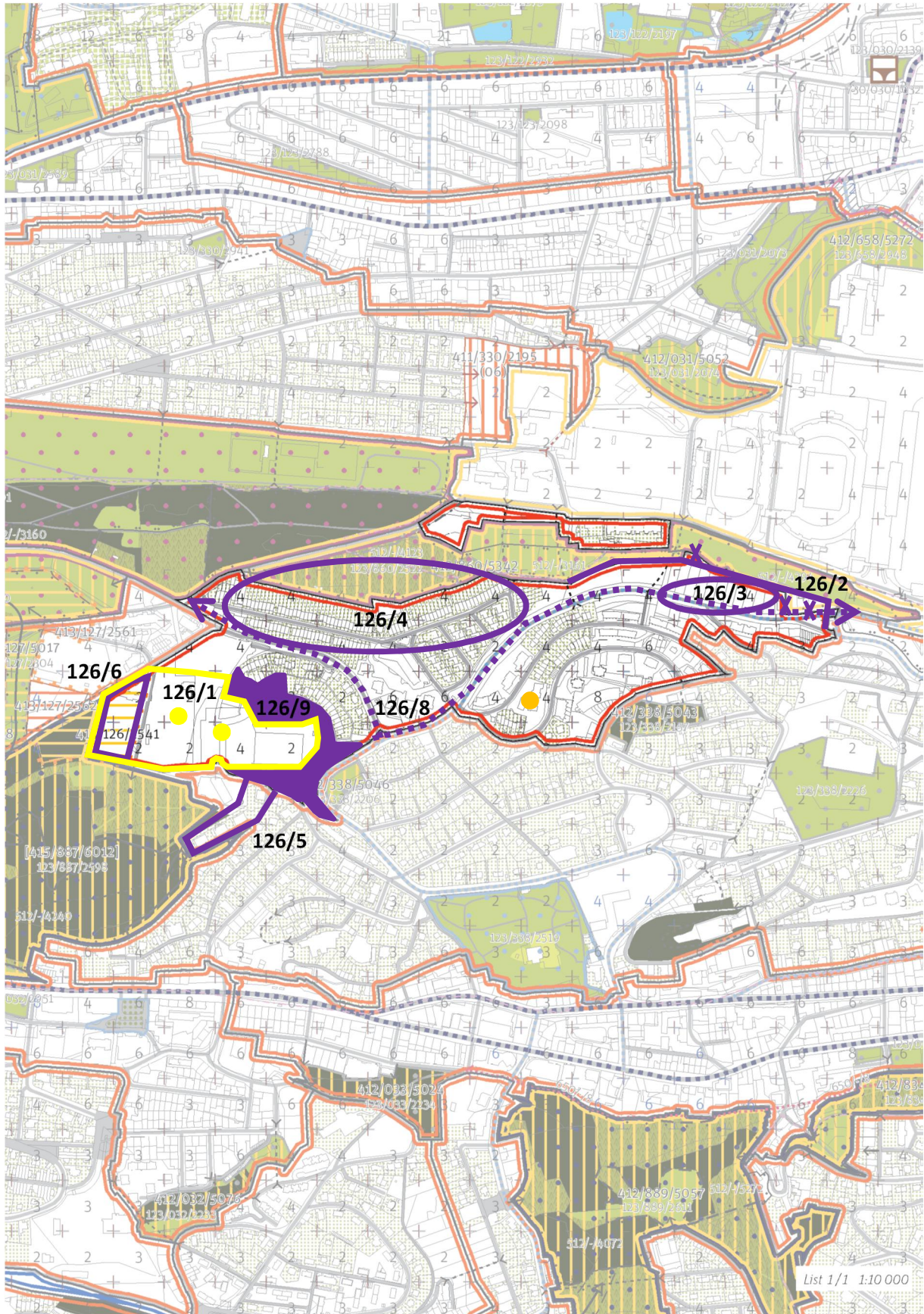


Přehledový list připomínek v lokalitě 126 / Podbělohorská

	KATEGORIE PŘIPOMÍNKY	SPECIFIKACE
	Změna zařazení lokality	
✓	Změna regulativů lokality	Podlažnost
✓	Změna grafické části hlavního výkresu	Změna hranice Výšková regulace
✓	Ochrana zeleně	významný krajinný prvek Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou
✓	Ochrana veřejného vybavení a infrastruktury	Vymezení areálu MŠ Pod Hybšmankou plochou Sportovní areály v ul. U Klikovky, Podbělohorská a Pod Císařkou, vyznačení stávající OV
✓	Jiné	Vyjmutí transformační plochy sloužící pro sport
✓	Probíhající změna/úprava ÚPn	P84/2017
	Podnět občanů	



Do území je zahrnuta i část zástavby severně od 860-Spiritka – tyto zastavěné plochy jsou v území MČ Praha 6.

126/1

Doplnění veřejné vybavenosti (sportu) plochou v rozsahu dle stávajících sportovišť. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: K vymezeným plochám (florbal, rugby, tenis) doplnit i softbalové hřiště mezi ulicemi U Klikovky, Podbělohorská a Pod Císařkou, kde existuje a má jasně vymezený areál. Celkem zde jsou 4 sportovní areály a musí být stabilizovány v jejich současných hranicích a ploše odpovídající platnému územnímu plánu.

126/2

Upravit hranice území mezi plochami „126“ a „860“. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Ve východní části území upravit hranici mezi lokalitami 126 a 860, tak aby byla možná zástavba jen podél ulice Podbělohorská v souladu se stanoviskem MČ Praha 5 k navržené změně ÚPn. Tím dojde k posílení funkčnosti biokoridoru 512/-/3161 RBK Řeporyje – Petřín (který nemá deklarovanou šířku 40m) a biocentra 512/-/4294 LBC Pod Strahovem (a zároveň ověřit požadavek na jeho plochu 3ha). Zastavitelná plocha v území 860 měla být přičleněna k „126- Podbělohorská“. Tato připomínka je podávána také v lokalitě č. 860/Spiritka.

126/3

Snížit podlažnost vyznačené lokality severně od Podbělohorské na 2 RNP. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jde o nově zastavovanou plochu zeleně výškově determinovanou jen jedním solitérním objektem, který této výškové hladině odpovídá. MP zde chybně uvádí 4 RNP. Jde o velmi svažitě území, takže i domy o 2 RNP musí být doplněné o vyrovnávací suterény, které využitelnost pozemků dostatečně zvyšují. Stanovením limitu 2 RNP se tak podaří lépe zachovat charakter lokality s převahou drobných solitérních objektů.

126/4

Snížit podlažnost vyznačené lokality u ul. Zdíkovské na 2 RNP. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Podlažnost u Zdíkovské ulice by měla být upravena dle skutečnosti, nyní zde reálně převažují 2-3 podlažní RD, MP zde nepřesně uvádí 4 RNP, což neodpovídá deklarovanému mediánu výšek zástavby.

126/5

Upravit hranice území mezi plochami „126“ a „338“. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Nevelká lokalita se čtyřmi bytovými domy v ulici „Pod Skalkou“ charakterem zástavby odpovídá heterogenní struktuře území lokality č. 126/Podbělohorská a koncepčně nepatří k „zahradnímu městu“ 338/Hřebenka, kam nyní spadá. Tato připomínka je podávána také v lokalitě č. 338/Hřebenka a v lokalitě č. 887/Přírodní památka Skalka.

126/6

Vyjmutí transformační plochy (413/126/2541). Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jedná se o plochy již nyní sportu sloužící (viz bod 126/1) a jde o jejich ukotvení v územním plánu jako stabilizovaných, deklarovaný „rozvoj“ jen kopíruje existující strukturu a využívání v dané ploše. Navazující „rozvoj“ rekreačních ploch je navíc nevhodně situován i na lesní pozemky (které jsou součástí 887/Přírodní památka Skalka).

126/7

Nedostatečné vymezení občanské vybavenosti (OV) bodem - Tato připomínka je zásadní.

Zdůvodnění: Vymezení plochou jasněji vymezuje reálnou zastavitelnost území a lépe ochraňuje stávající využívaný areál mateřské školy Pod Hybšmankou. Označení stávající OV z koordinačního výkresu 03 je nutné propsat také do základního výkresu 02 a tedy i do KLZ.

126/8

Chybějící zakres cyklistické trasy na Ladronku a Strahov. Tato připomínka je zásadní.

Zdůvodnění: Jde o lokalitu s významným cykloprovozem vázaným na park Ladronka a dále pak o průjezdní trasu mezi Prahou 6 a Prahou 5. Podbělohorská je přirozeně jednou z nejvytíženějších komunikací zde a koncepční řešení cyklistiky (například nové trasování do lokality č. 861/Pod Ladronkou), či úpravy komunikací musí vycházet ze správného konceptu cyklistických tras, odpovídajících reálné situaci.

126/9

Území u VKP Společenstvo křídových pramenů Pod Císařkou rozšířené o stávající funkční plochy ZMK převést na nestavební blok – na městskou parkovou plochu zahradní či lesní. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: V současnosti se zde nachází funkční plocha ZMK, na kterou navazuje významný krajinný prvek Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou (dále VKP). V nové úpravě není již plocha zeleně v místě umístěna. Tím se významně snižuje ochrana VKP. Vzhledem k tomu, že se jedná o oblast s výskytem pramenů, **jakákoliv stavební činnost v blízkosti této plochy může nevratně způsobit její zánik.**

126/10

Vypustit z výkresu 02 rastr Výškové regulace, ponechat jako informativní ukazatel ve Schéma 03. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Výšková regulace je nepřesná a neumožnila by na mnoha místech ani realizaci již existujících objektů. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m je v území stabilizované lokality s jasnými objemy budov nadbytečná a nepřesná - zavádějící. Výšky hrubého rastru mnohde neodpovídají skutečné hladině. Pravidla pro dostavbu proluk či přestavbu stávajících objektů dostatečně jasně definují výšky existujících objektů a index využití lokality. V transformačních a rozvojových plochách je naopak žádoucí zpřesnit výškovou regulaci a umožnit definování budoucí využitelnosti území (jako obdobu dříve/nyní užívaného KPP).

126/11

Zohlednit probíhající podnět na změnu ÚPn v území: P84/2017. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jedná se o podnět na změnu ÚPn probíhající a pořizovaný se souhlasem MČ Praha 5.